

1. Summary of the complaint

This allegation is a petition for 'crime against humanity'.
For the purposes of this rule, "crimes against humanity"

As an attack on civilian population and as a part of wide or organizational,

Refers to any one of the following acts while recognizing such an attack.

- (a) Murder
- (b) act of extinction
- (c) enslavement.
- (d) Exile or forced transfer of residents
- (di)

(e) significant deprivation of detention and other physical freedoms in violation of the basic rules of international law

(f) torture
(g) rape, sexual slavery, compulsory prostitution, continuation of forced pregnancy, forced separation and all other forms of sexual violence.

(h) Specific reasons based on political, racial, national, ethnic, cultural or religious reasons, reasons relating to sex, and reasons universally recognized to be unacceptable under international law Persecution against a group or community.

(j) Mandatory disappearance of people
(j) apartheid crime

Other inhumane acts with other similar properties that will deliberately give heavy distress to the physical or mental and physical health or add serious injuries

1-1. We will cover (e) above as part of a broad or organizational one.

(e) significant deprivation of detention and other physical freedoms in violation of the basic rules of international law

1-2. The basic rules of international law specifically target the following.

Japan has also ratified it
"International Covenant on Citizenship and Political Rights"

Article 2 (1) (3),
Article 4 (1),
Article 5 (2),
Article 9 (1) (5),
Article 13,
Article 14 (6),
Article 15 (1),
Article 16,
Article 17,
Article 26,

It is clearly contrary to, and it is not charged with any crime, not only the Japanese constitution and law,
It is a crime contrary to international law (false charges).

1 - 3. As part of organizational,

**These criminals are police officers, prosecutors, and judges. And they are lawyers.
It is exactly a crime of a nation.**

**In response to these illegal crimes of national commitment,
Citizens and foreigners have no choice but to do.**

If it resists power, there is only act of terrorism. "

**1-4. Furthermore, the malicious thing is that this incident is "an error in the applicable law" due to the use of illegal power,
Criminal acts are crushed by state power.**

In Japan 's justice system, you can not request a retrial under "Applicable law error". However, if a crime of "special civil servants" such as police officers involved in the case is proved, we can request a retrial.

"Criminal offenses of" special civil servants "are" doing arrest detention and detention "(crime of abuse of the official authority of special civil servants) despite not doing any violation, and" criminal penalty sent to prosecutors " Because it is "prosecuting", it falls under "false state crime".

So, after submitting the sentence, I will submit "complaint letter" "accusation letter" to the Tokyo Public Prosecutors Office, etc. However, the prosecutors etc. abuse the "monopoly right to prosecute" and make a "complaint letter" "accusation letter" I will not accept it.

Japan has given "prosecution monopoly right" to prosecutors, so unless it is accepted by a public prosecutor, it can not be made into a case. (If it is not prosecuted, you can request a review from the prosecution review board, but if you do not accept it, you can not claim it to the prosecution review board.)

1-5. As in the attached document in Japan, we carried out all the remedial measures, but since it was exhausted, we sent the documents of the case to the UN High Commissioner for Human Rights office.

**However, since Japan has not ratified the "personal reporting system"
I will not accept the case.**

1 - 6. So the only remaining relief path is to file a lawsuit against the International Criminal Court (ICC) or to relieve themselves by act of terrorism.

I elected to file a lawsuit against the "International Criminal Court" (ICC).

1-7. Because this case covers foreigners, the target covers all foreigners coming to Japan from the earth. Extensive, extensive.

Among them, I and the Chinese received "assistant violation incidents incident" in connection with the "Immigration Control Law violation case" and the "Immigration Control Law violation case" received by the Chinese in 2010. Then, in 2014-2015, we are "complaining" and "accusing" the "Immigration Control Act violation case" and "Immigration control violation incidents" that occurred at the Philippine Embassy.

The "Immigration Control Law violation case" and the "Immigration Bureau Violation

Assistance Case" that occurred in the Philippine Embassy in 2014-2015 are exactly similar crimes.

1-8. Besides this, only foreigners who are illegally worked will be sentenced to criminal punishment due to violation of Immigration Control Act, but businesses who illegally worked out will be subject to criminal penalties under the "illegal employment promotion crime" specified by the Immigration Act I have not received the disposition.

**This is clearly against the International Law "International Covenant on Citizenship and Political Rights".
In other words, "humanitarian crime" is in a normal state.**

Because these dispositions occur in everyday events, stop crimes against humanity
We must make Japan a country governed under the law.

2. Violation of Immigration Control Act in 2010, summary of aid assistance incidents of Immigration Control Act

I (Nagano), who was the president of Lefco, issued an appointment (informal) to four Chinese (former offenders) by January 2009, but in Lehman shock in the fall of 2008, Due to a sharp decline, in March 2009, we canceled the planned adoption (informal).

Four Chinese (former offender) who failed to get a job at Lefco was a restaurant that worked part-time in college days even after graduating from college, working from May to June 2010, Immigration Act Article 70 Was arrested at 4 (illegal work due to activities outside the status of residence).

However, neither business operator of a restaurant that employed a former offender was arrested by Article 73 (a crime of promoting illegal employment) specified by the Immigration Act, and has not received any disposition.

Kin Gungaku (Kin Military University), who was in charge of my and recruitment, despite not conducting the act prescribed in Article 2 of Immigration Act 73, Since he provided "False Employment Employment Statement" with no intention of hiring in the former offense, the former offender could easily obtain the status of residence "technology" or "humanities international" status.

I was able to live in Japan because I got my status of residence.

Because I was able to live in Japan, I was able to work illegally in an offense.

Therefore, "causal relation between acts providing false employment contractors and illegal work is clear"

As a criminal assistance offense as applied, it was arrested in June 2010 and indicted in July.

This kind of argument is the argument of "Kojiku" in Japan, "When the wind blows, the barber is profitable." It is contrary to law logic.

I was sentenced to imprisonment in April 2011, imprisonment for a year and a half, and a fine of 1 million yen for criminal punishment, appealed but rejected in October 2011 and appealed to the Supreme Court,

"Appeal due to misappropriation of application law is not subject to deliberation under the Criminal Procedure Code"

It was rejected in February 2012.

Then, in March 2012, she was imprisoned and he was sentenced in March 2013 at the maturity of sentence.

As an accomplice, KinGungaku (Gold Military University) acknowledged the crime, It was sentenced to deportation to China as of the end of October 2010, with not being a sentence but execution suspension.

Four former principals were sentenced to a fine and imprisonment for one and half years imprisonment by around August 2010,

It was forcibly repatriated to China with suspended execution.

In addition,

I and the four Chinese former offenders and Kin Gungaku (Kin Military) said that paragraph 1 of Article 14 of the Constitution of Japan (equal under the law), "all citizens are equal under the law, race, There is no discrimination in political, economic or social relations by creed, gender, social status or entrance. ",

And, in violation of Article 31 of the Constitution of Japan, in light of "No one can be deprived of its life or freedom, or impose other punishment unless it is in accordance with the procedures prescribed by law" Not to be mentioned (see below).

The "International Covenant on Citizenship and Political Rights" ratified by Japan

Article 2 (1) (3),

Article 4 (1),

Article 5 (2),

Article 9 (1) (5),

Article 13, Article 14 (6),

Article 15 (1),

Article 16,

Article 17,

Article 26,

It is clearly contrary to, it is false charge without being accused of any sin.

In the Japanese judicial system, there is a "retrial request system", but for reasons of "application error mistake" it can not be requested, but a crime such as a police officer involved in the incident is confirmed, you can request a retrial.

Crime of police officers, prosecutors and judges is obvious. That sin,

Because it was arrested and captured though it did not become any crime, it is the criminal law "abuse of special officials' official abilities."

It is "criminal charges of false accusation" of criminal law because it prosecuted for the purpose of imposing punishment for false reason, although it does not become any crime.

So, the Tokyo District Public Prosecutors Office and the Metropolitan Police Department etc. submit as "complaint letters" as to "me" as "complaint letter" and those for Chinese and Filipinos as "accusation letter", but even if submitting many times, the crime is not clear I will not accept it.

Since Japan has given "prosecution monopoly right" to prosecutors, trial can not be made as a criminal case unless the prosecution accepts "indictment" or "indictment letter".

3. "What crime does not come to mind and is not doing criminal acts"

Japan criminalized foreigners who illegally worked against "illegal employment" under

Article 70 of the Immigration Control Act "illegal employment crimes"

Under Article 2 of the Immigration Act 73, "illegal employment promotion crime",
enterprises who illegally worked,

By criminalizing both of them equally,

We are legislating not to violate the "Constitutional Under the Law" of the Constitution of Japan and the "International Law" (International Covenant on Citizenship and Political Rights) which prohibits the disposal of foreigners arbitrarily.

However, in reality, the company that illegally worked was not disposed of as "illegal employment promotion crime"

Only foreigners who have worked illegally are criminalized under "illegal employment crime" and are banished from foreign countries.

This is contrary to international law which prohibited foreign discrimination arbitrarily.

It is contrary to equality under the law of the Constitution of Japan.

If you do not dispose of businesses with "illegal employment promotion crime" that illegally worked,

Foreign nationals who have been illegally worked are also disciplined (innocent) the law of law.

If so, of course, there is no one to help anyone to work illegally.

In the case that occurred in 2010, I did a criminal act more viciously.

Do not dispose of businesses that illegally worked in the past as "illegal employment promotion crime"

Only foreigners who worked illegally were punished for "illegal working crimes" and were banished from the country,

In lieu of a business operator of "illegal employment promotion crime"

I made up a third party's "assistant"

In order to pretend to be disposed of equally, we criminalize a third party,

I made a foreigner who worked illegally to "imprisonment punishment" instead of being sentenced to fine, and banished it outside the country.

The third party is Kin Gungaku "Gold Military" which was conceived as a complicity with me (Nagano) who provided employment contracts to the primary offenses to be hired.

As a Chinese act against illegal employment,
Founded to comply with international law,
It is not a "special crime for promoting illegal employment" which is a special law stipulating assistance acts or promotion acts against illegal employment,
Illegally provided "false employment contract"
The status of residence was easily obtained. So I was in Japan.
I was illegally working because I was in Japan. In a causal relationship with,
I abused the "assistance crime" of the criminal law which is the general law.

4. In addition to us, not only of us but also of ours, as far as I know, officials and diplomats of the Philippine Embassy in 2015 and 2015 are being criminalized under the same illegal logic applied "assistance crime" .

Since "humanitarian crime" caused by international law violation is being carried out on a daily basis, please urgently respond.

4-1. Assistance for illegal employment,

It is stipulated in Article 2, "illegal employment promotion crime" of the Immigration Act, which is a special law.

I and Kin Gungaku (Golden Military University), like regular chiefs, police officers, prosecutors,

We do not do the act prescribed in "illegal employment promotion crime".

※ The "counsel" written in the indictment,

With regard to the act of rescission of status of residence, which is administrative penalty as stipulated in Article 22-4, Article 4 - 4 of the Immigration Control Act, It refers to aiding acts, so it is a violation of the applicable law.

No employer who hired a former offender has been disposed of as "illegal employment promotion crime" prescribed by Immigration Control Act without disposition.

If so, the former offenders who are hired and forced to work illegally are also equal under the law, without disposal. So it is not guilty.

If so, that there is no assistant to illegal employment, including me.

4-2. Next, it is said that the provision of "content false employment contract" made it easy to acquire the status of residence as a causal relation of the application of the "criminal sin" of the criminal law, but it is illegal.

Although it is said that you have acquired the status of residence easily, the conditions for granting status of residence are not stipulated by law, Granting conditions are unpublished, they are to be granted at discretion by the Minister of Justice, It can not be said that the status of residence was made easy.

Even if you get a status of residence with "content false employment contract" As stipulated in Article 4-4 of the Immigration Control Act 22 "Cancellation of Status of Residence", it is separate from illegal employment.

Even if you obtain the status of residence of international or technical skills from the Minister of Justice for "content false employment contract", if you work within the scope of the status of residence of international or technical skills or humanities, you will not become illegal (non-qualified) activities It is a trivial idea. Therefore, acquisition of status of residence and illegal work are not related at all.

It is self-evident that they became illegal workers being the responsibility of employers who employed and worked foreigners with status of residence without the qualification to work.

4-3. As evidenced by the Philippine Embassy incident in 2014 - 2015, As usual, businesses illegally employed are not disposed of, Only foreigners illegally hired are arbitrarily criminalized, so please relieve them urgently.

**4-4. The criminal who is the subject of this lawsuit,
It is those who write in 'complaint letter' and 'accusation letter'.**

**Many police officers, prosecutors, judges,
And they are lawyers.**

**It symbolizes the entity of Japanese
judiciary!**

It is such a serious "humanitarian crime".

1. In violation of immigration law "crime against humanity"

Overview folder

Proposal submitted to the Minister of Justice,

"8. I can not solve it with the Minister of Justice"

This problem is "humanitarian problem".

Because it is a crime of national guidance, the Minister of Justice
will not fix it.

I sent letters and e-mails to many Diet members,

I grasp the problem, but it does not seem to move.

Even parliamentarians,

Courage is necessary to condemn the crime of prosecutors and judges.

I have scars on my shin,

It does not seem to want to fight against the judicial power.

Japanese parliamentarians do not have "justice".

There is no "Samurai" with a heart of "Bushido" in Japan.

Please think about it, why.

If I do not know, I will teach ...

The International Criminal Court, based on international law,
Please take it as "quietly".

1. 申し立ての要約

この申し立ては、『人道に対する犯罪』で申し立てを行うものです。
この規程の適用上、『人道に対する犯罪』とは、
文民たる住民に対する攻撃であって広範又は組織的なものの一部として、
そのような攻撃であると認識しつつ行う次のいずれかの行為をいう。

- (a)殺人
- (b)絶滅させる行為
- (c)奴隷化。
- (d)住民の追放又は強制移送

(e)国際法の基本的な規則に違反する拘禁その他の身体的な自由の著しいはく奪

(f)拷問
(g)強姦、性的な奴隷、強制売春、強いられた妊娠状態の継続、強制断種その他あらゆる形態の性的暴力。

(h)政治的、人種的、国民的、民族的、文化的又は宗教的な理由、性に係る理由その他国際法の下で許容されないことが普遍的に認められている理由に基づく特定の集団又は共同体に対する迫害。

- (j)人の強制失踪
- (j)アパルトヘイト犯罪

その他の同様の性質を有する非人道的な行為であって、身体又は心身の健康に対して故意に重い苦痛を与え、又は重大な傷害を加えるもの

1 – 1. 広範又は組織的なもの一部として、上記の(e)を対象とします。

(e)国際法の基本的な規則に違反する拘禁その他の身体的な自由の著しいはく奪

1 – 2. 国際法の基本的な規則とは、具体的に下記を対象とします。

日本国も批准している『市民権と政治的権利に関する国際規約』

- 第2条(1)(3)、
- 第4条(1)、
- 第5条(2)、
- 第9条(1)(5)、
- 第13条、
- 第14条(6)、
- 第15条(1)、
- 第16条、
- 第17条、
- 第26条、

に明確に反しており、なんら罪に問われることはなく、日本国憲法や法律だけでなく、国際法に反する犯罪(冤罪)です。

1 – 3. 組織的なもの一部としては、 この犯罪者は、警察官、検察官、裁判官です。そして弁護士らです。 まさに国家ぐるみの犯罪です。

こうした国家ぐるみの、不法な犯罪に対して、
国民や外国人は、成すすべが在りません。

もし、権力に対して抵抗するならばテロ行為しかありません。」

1-4. さらに、悪質なのは、この事件は不法な権力の行使による『適用法の誤り』ですが、国家権力により、犯罪行為が握りつぶされています。

日本の司法制度で『適用法誤り』では、再審請求ができません。しかし、事件にかかわった、警察官ら『特別公務員』の犯罪が証明されれば、再審請求ができます。

『特別公務員』らの犯罪は、なんら違反をしていないにもかかわらず『逮捕監禁を行い』（特別公務員職権乱用罪）、そして刑事罰を与える目的で、「検察へ送り（送検）』、「起訴」をしていますので、『虚偽国罪』に該当します。

それで、私は、刑期満了後、東京検察庁などへ、「告訴状」「告発状」を提出しますが、検察官らは『起訴独占権』を乱用して「告訴状」「告発状」を受理しません。

日本は、検察に『起訴独占権』を与えていますので、検察官が受理しない限り、事件にすることができません。（不起訴であれば、検察審査会に審査請求ができますが、不受理では、検察審査会にも請求できません。）

1-5. 日本国内での、添付資料のとおり、救済の方策をすべて行いましたが、尽きましたので、国連人権高等弁務官事務所に、提訴の書類を送りました。

しかし、日本は、「個人通報制度」を批准していないので、提訴を受理してくれませんできません。

1-6. それで、残る救済の道は、『国際刑事裁判所』（ICC）への提訴をするか、テロ行為により自力で救済をするしかありません。

私は、「国際刑事裁判所」（ICC）への提訴をする選択しました。

1-7. この事件は、外国人を対象とするので、対象者は地球上から来日する外国人すべてに及びます。とてつもない、広範囲に及びます。

このうち私は、2010年の中国人が受けた「入管法違反事件」および、「入管法違反事件」に関連して、私と中国人が受けた「入管法違反帮助事件」。そして、2014-2015年に、フィリピン大使館を舞台にして発生した「入管法違反事件」と「入管法違反帮助事件」を対象として、「告訴」「告発」をしています。

2014-2015年に、フィリピン大使館を舞台にして起きた「入管法違反事件」と「入管法違反帮助事件」は、まったく類似の犯罪です。

1-8. このほかにも、不法就労させられた外国人だけが、入管法違反で刑事処罰を受け国外退去となるが、不法就労させた事業者は、入管法で定める「不法就労助長罪」で何ら刑事処分を受けていません。

これは明らかに国際法『市民権と政治的権利に関する国際規約』に反しております。つまり「人道上の犯罪」が常態化しています。

こうした処分は、日常茶飯事に起きておりますので、『人道に対する犯罪』をやめさせ日本を法の下で統治される国にしなくてはなりません。

2. 2010年の入管法違反、入管法違反幫助事件の要約

Lefco 社の社長であった私（長野）は、中国人 4 人（正犯）に対し、2009 年 1 月頃までに、採用予定（内定）を出したが、2008 年秋のリーマンショックで、受注予定が激減したため、2009 年 3 月に、採用予定（内定）を取り消した。

Lefco 社に就職できなかった中国人 4 人（正犯）は、大学卒業後も、学生時代にアルバイトで働いていた飲食店で、働いていて、2010 年 5 月から 6 月に、入管法 70 条の 4（在留資格外活動による不法就労）で、逮捕された。

しかし、正犯を雇用した飲食店の、いずれの事業者も、入管法で定める 73 の 2 条（不法就労助長罪）で逮捕されず、何の処分も受けていない。

私および採用を担当した、KinGungaku（金軍学）は、入管法 73 の 2 条に規定する行為をしていないにも関わらず、

正犯に、雇用する意思がないのに「内容虚偽の雇用雇用書」を提供したので、正犯は容易に、「技術」や「人文国際」在留資格が得られた。

在留資格が得られたので、日本に在住できた。

日本に在住できたので、正犯は不法就労をすることができた。

よって、「内容虚偽の雇用契約者を提供した行為と不法就労との因果関係は明白である。」としての刑法の幫助罪が適用され、2010 年 6 月に逮捕され、7 月に起訴された。

こういう論法は、日本では「風が吹けば桶屋が儲かる」という、「こじつけ」の論法です。勿論、法の論理に反しています。

私は、2011 年 4 月に、懲役 1 年半の実刑、および罰金 100 万円の刑事罰が下され、控訴するが 2011 年 10 月に棄却され、最高裁判所に上告しますが、

「適用法誤りによる上告は刑事訴訟法上、審議対象外」として、

2012 年 2 月棄却された。

そして、2012 年 3 月、収監され、2013 年 3 月に刑の満期で出所しました。

共犯とされた、KinGungaku（金軍学）は、罪を認めたので、実刑でなく、執行猶予となり、2010 年 10 月末、中国へ強制送還された。

正犯4人は、2010年8月ころまでには、懲役1年半及び罰金刑となりましたが、執行猶予で中国に強制送還された。

私および中国人の正犯4人や KinGungaku（金軍学）は、日本国憲法の第14条（法の下での平等）第1項、「すべて国民は、法の下に平等であつて、人種、信条、性別、社会的身分又は門地により、政治的、経済的又は社会的関係において、差別されない。」、

そして、日本国憲法の31条、「何人も、法律の定める手続によらなければ、その生命若しくは自由を奪はれ、又はその他の刑罰を科せられない。」に照らして、何の違反もしていません（後述）。

なお、日本国も批准している「市民権と政治的権利に関する国際規約」

第2条（1）（3）、

第4条（1）、

第5条（2）、

第9条（1）（5）、

第13条、第14条（6）、

第15条（1）、

第16条、

第17条、

第26条、

に明確に反しており、なんら罪に問われることはなく冤罪です。

日本の司法制度では、「再審請求制度」がありますが、「適用法誤り」の理由では、請求できないが、事件にかかわった警察官などの犯罪が確定すると、再審請求ができます。

警察官や検察官、裁判官の犯罪は明らかです。その罪は、

何ら犯罪にならないのに、逮捕・監禁したので、刑法の「特別公務員職権乱用罪」です。

何ら犯罪にならないのに、虚偽の理由で刑罰を科す目的で起訴したので、刑法の「虚偽告訴罪」です。

それで、東京地方検察庁や警視庁などに、私に関するものは「告訴状」として、中国人やフィリピン人に対するものは「告発状」として提出しますが、何度、提出しても、犯罪が明らかでないとして、受理しません。

日本は、検察官に「起訴独占権」を与えていますので、検察が「起訴状」「告発状」を受理しない限り、刑事事件として裁判ができません。

3. 「何ら犯罪が思科されないし、犯罪行為をしていないとは」、

日本は、「不法就労」に対して、不法就労した外国人を「入管法」70条「不法就労罪」で刑事処分し、

不法就労させた事業者を入管法73の2条「不法就労助長罪」で、

両者を平等に刑事処分することで、

日本国憲法の「法の下での平等」や恣意的に外国人を処分することを禁じた「国際法」（市民権と政治的権利に関する国際規約）に反しないように立法しています。

しかし、実態は、不法就労させた事業者を「不法就労助長罪」で処分せず、不法就労した外国人だけを「不法就労罪」で刑事処分し、国外追放にしています。

これは、外国人を恣意的に差別することを禁じた国際法に反しています。

日本国憲法の法の下での平等にも反しています。

不法就労させた「不法就労助長罪」で事業者を処分しないのであれば、

不法就労させられた外国人も、処分なし（無罪）が法の論理です。

そうであれば当然、如何なる、不法就労の幫助者もないということです。

2010年に発生した事件では、もっと悪質な、犯罪行為をしました。

従来は不法就労させた事業者を「不法就労助長罪」で処分せず、

不法就労した外国人だけを「不法就労罪」で罰金刑にして国外追放していたのですが、

「不法就労助長罪」の事業者にかわる、

第三者の「幫助者」をでっち上げ、

平等に処分したように見せかけるため、第三者を刑事処分して、

不法就労した外国人を罰金刑でなく「懲役刑」にして国外追放したのです。

第三者とは、採用予定の正犯に雇用契約書を提供した私（長野）と共犯とされたKinGungaku「金軍学」です。

中国人の不法就労に対して、その幫助行為をしたとして、

国際法を遵守するため創設された、

不法就労に対する幫助行為や助長行為を規定した特別法である「不法就労助長罪」でなく、不法にも、「内容虚偽の雇用契約書」を提供したから、在留資格が容易に得られた。それで日本におられた。日本におられたから不法就労ができた。との因果関係で、一般法である刑法の「幫助罪」を乱用しました。

4. こうした事件は、私たちだけでなく、私の知る限り、2014年、2015年にはフィリピン大使館職員や外交官も、同様の不法な論理で「幫助罪」が適用され刑事処分されております。

もはや、日常的に、国際法違反による「人道上の犯罪」が行われていますので、緊急に対応をお願いします。

4-1. 不法就労に対する幫助罪は、特別法にあたる、入管法の73の2条「不法就労助長罪」で規定されています。

正犯や警察官、検察官も認めるように、私や KinGungaku（金軍学）は、「不法就労助長罪」に規定する行為はしていません。

※起訴状に書かれている「訴因」は、入管法第22の4条の4に記載する、行政処分である、在留資格の取消行為に対する、幫助行為を指していますので、適用法違反です。

正犯を雇用した事業者は何れも、処分なしで、入管法が規定する「不法就労助長罪」で処分されていません。

そうであれば、雇用され不法就労させられた正犯も、処分なしが、法の下での平等です。したがって無罪です。

そうであれば、私を含め、不法就労に対する、如何なる幫助者も存在しないということです。

4-2. 次に、刑法の「幫助罪」適用の因果関係として、「内容虚偽の雇用契約書」の提供が、在留資格の取得を容易にしたと言いますが、不当です。

在留資格を容易に取得させたというが、在留資格の付与条件は法律で規定されておらず、付与条件は未公開で、法務大臣が裁量で付与するものであり、

在留資格を容易にしたとは言えません。

仮に、「内容虚偽の雇用契約書」で在留資格を得たとしても、
入管法22の4条の4「在留資格取消」で規定するとおり、不法就労とは別個のものです。

仮に「内容虚偽の雇用契約書」で法務大臣より技術や人文国際の在留資格を得たとしても、技術や人文国際の在留資格の範囲で働いていれば、不法就労（資格外活動）にならないことは自明の理です。したがって在留資格の取得と不法就労とは何ら関係のないものです。

彼等が不法就労者になったのは、働く資格のない在留資格の外国人を、雇用して、働かせた事業者の責任であることは自明の理であります。

**4-3. 2014-2015年のフィリピン大使館事件でも、証明されるように、
相変わらず、不法に雇用した事業者は処分されずに、
不法に雇用された外国人だけが、恣意的に刑事処分されていますので、緊急に救済して下さい。**

**4-4. この提訴の対象となる犯罪者は、添付の、
「告訴状」および「告発状」に、記載する者です。**

**数多くの、警察官、検察官、裁判官ら、
そして弁護士らです。**

日本の司法の実体を象徴しています！

それほど深刻な、「人道上の犯罪』です。

1. 入管法違反事件「人道に対する犯罪」概要 フォルダーにある
法務大臣へ提出した、上申書、

「8. 重要 法務大臣でも解決できません」

この問題は、「人道上の問題」です。

国家ぐるみの犯罪ですから、法務大臣でも解決しません。

多くの国会議員にも手紙やメールを出しましたが、
問題は、把握したが、動けないようです。

国会議員でも、

検察官や裁判官の犯罪を糾弾するには勇気が必要です。

脛に、傷を持っていますから、

司法の権力者と争いたくないようです。

日本の国会議員は「正義」がありません。

日本に「武士道」の心をもった、「侍」はいません。

それは、どうしてかは、考えてください。

わからなければ、教えます・・・

国際刑事裁判所は、国際法に基づいて、

「粛々」と取り上げてください。